



# СПИСАНО



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
186000, г. Калуга, ул. Ленина, д. 90; тел: (4842) 505-552, факс: (4842) 505-553, тел. факс: (4842) 505-557, 599-457;  
<http://kaluzhskaya-arbitrazhnyy-sud.ru>, e-mail: [kaluzhskaya-arbitrazhnyy-sud@arbitrazhnyy-sud.ru](mailto:kaluzhskaya-arbitrazhnyy-sud@arbitrazhnyy-sud.ru)

# 968 801 руб

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
Дело №А23-2429/2018

**12 ноября 2018 года**

**г.Калуга**

Резолютивная часть определения объявлена 8 ноября 2018 года.

Полный текст определения изготовлен 12 ноября 2018 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Носовой М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рудовым М.Р., рассмотрел в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Березиной Олеси Юрьевны, 25.03.1992 года рождения, место рождения: г.Баку, Азербайджан, СНИЛС 160-256-892 61, ИНН400102400464, место регистрации - Калужская область, Бабынинский район, п.Воротынский, ул. 50 лет Победы, д.2, кв.65, отчет финансового управляющего Кузькина Дениса Владимировича. по результатам проведения процедуры реализации имущества,

#### У С Т А Н О В И Л:

Березина Олеся Юрьевна обратилась в Арбитражный суд Калужской области 13.04.2018 с заявлением без номера и даты о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением от 20.04.2018 заявление Березиной Олеси Юрьевны принято к производству.

Должник представил в депозит суда оплату вознаграждения финансовому управляющему чек-ордер от 05.04.2018 на сумму 15000,00 руб., чек-ордер от 09.08.2016 на сумму 10000 руб.

Решением Арбитражного суда Калужской области от 05.06.2018 (резолютивная часть объявлена 29.05.2018) в отношении Березина Олеся Юрьевна введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев до 29 ноября 2018 года, финансовым управляющим утверждена член Некоммерческого партнерства - Союза "Межрегиональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих" Зудова Елена Владимировна (ИНН710511875150, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих №402), почтовый адрес: 300012, г.Тула, ул.Ф.Энгельса, д.62, оф.207.

Сведения о введении процедуры опубликованы в газете Коммерсантъ 08.06.2018, сообщение №77230353084.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника; о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Калужской области денежные средства в сумме 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились. В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело рассмотрено в отсутствие иных не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, заслушав участвующих в деле лиц, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным кодексом с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством от 30.10.2018 о завершении процедуры реализации имущества должника, указав следующее: за период процедуры имущества должника для формирования конкурсной массы не выявлено, признаки преднамеренного/фиктивного банкротства должника не выявлены.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина поступили заявления о включении в реестр требований кредиторов должника на общую сумму 391 342,11 руб.:

- публичного акционерного общества «Совкомбанк» в сумме 146 404 руб. 35 коп из которых:

по кредитному договору № 1050673844 (325400563) от 06.12.2012 в сумме 128 162 руб. 50 коп. из них:

- просроченные проценты - 26 815 руб. 86 коп.,
- просроченная ссуда - 73 306 руб. 00 коп.,
- пророченные проценты на просроченную ссуду- 5 745 руб. 83 коп.,
- неустойка по ссудному договору - 7 114 руб. 57 коп.,
- на просроченную ссуду - 15 180 руб. 24 коп.;

по кредитному договору № 11008370440 (332620490) от 06.12.2012 в сумме 18 241 руб. 85 коп. из них:

- комиссия за ведение карточных счетов - 600 руб.,
- просроченные проценты - 5 059 руб. 48 коп.,
- просроченная ссуда - 9 635 руб.,
- просроченные проценты на просроченную ссуду - 131 руб. 45 коп.,
- неустойка по ссудному договору - 386 руб. 87 коп.,
- неустойка на просроченную ссуду - 2 429 руб. 05 коп.;

- коммерческого банка «Ренессанс Кредит» в сумме 157 430 руб. 49 коп. на основании кредитного договора № 625/0651-0007045 от 26.03.2013;

- Калужского газового и энергетического акционерного банка "Газэнергобанк" (акционерное общество) в сумме 87 507 руб. 27 коп. из которых:

- сумма просроченного основного долга - 19 067 руб. 66 коп.,
- проценты за пользование кредитом - 2 798 руб. 47 коп.,
- пени - 4 010 руб. 85 коп.,
- расходы по оплате госпошлины в размере 3 938 руб. 27 коп.;
- сумма просроченного долга - 41 934 руб. 99 коп.,
- проценты за пользование кредитом - 11 564 руб. 33 коп.,
- пени - 4 193 руб. 50 коп.

Погашения требований не было.

Финансовым управляющим были сделаны запросы в регистрирующие органы относительно имущества гражданина, проведена инвентаризация, анализ финансового состояния должника, анализ признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства.

По результатам проведенных мероприятий имущество у должника не выявлено, сделаны выводы о финансовой несостоятельности должника, отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Конкурсная масса, сформированная за счет пенсии должника и распределена кредиторам.

Финансовым управляющим так же установлено, что сделки не соответствующие законодательству, а так же причинившие должнику ущерб, выявлены не были. На момент подачи заявления о признании должника банкротом возможность удовлетворить требования кредиторов в полном объеме отсутствовала.

Документы, подлежащие передаче для хранения в архив, финансовому управляющему не передавались.

На основании пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина за исключением требований кредиторов пункты 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (п. 3 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»)

Таким образом, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве и с учетом разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", суд вправе в определении о завершении процедуры реализации имущества должника указать на неприменение правила об освобождении гражданина от исполнения

долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

При этом если обстоятельства, указанные в п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе, в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные ст. 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45).

Согласно п. 4 ст. 213.18 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Учитывая, что на момент рассмотрения вопроса о завершении процедуры банкротства доказательств наличия оснований для отказа в освобождении от обязательств в материалы дела не представлено, суд не усматривает оснований для применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

На основании пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены данным законом.

В силу положений статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме

расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно положениям абзаца 7 пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, фиксированное вознаграждение финансового управляющего Зудовой Еленой Владимировной за период осуществления полномочий финансового управляющего в процедуре реализации имущества составило 25 000 руб.

Ввиду чего арбитражному управляющему Зудовой Елене Владимировне подлежат выплата с депозитного счета Арбитражного суда Калужской области денежные средства в сумме 25 000 руб. - фиксированная сумма вознаграждения, из денежных средств должника внесенных за счет внесенных Березиной Олесей Юрьевной по чек-ордерам от 05.04.2018 на сумму 15000,00 руб., от 09.08.2016 на сумму 10000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 59, 202, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества должника - гражданина Березину Олесю Юрьевну с применением положений статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Выплатить финансовому управляющему Зудовой Елене Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Калужской области денежные средства в сумме 25 000 руб. из денежных средств должника внесенных Березиной Олесей Юрьевной по чек-ордерам от 05.04.2018 на сумму 15000,00 руб., от 09.08.2016 на сумму 10000 руб. на вознаграждение финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней после его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

**Судья**

**М.А. Носова**