



СПИСАНО

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

1 842 967 р.

г. Москва
26 марта 2019 г.

Дело № А40-79/20/18-70-100 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 21 марта 2019 г.
Полный текст определения изготовлен 26 марта 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковой С.Г.,
рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника-гражданина Трунова Николая Юрьевича – Зудовой Е.В. о завершении процедуры реализации имущества и выплате вознаграждения с депозита арбитражного суда,
по делу по заявлению гражданина-должника Трунова Николая Юрьевича (дата рождения 02.02.1960г., место рождения: дер.Крапивенка Новодеревеньковского р-на, СНИЛС не указан, ИНН 772665024930) о признании его несостоятельным (банкротом),
при участии: представитель ПАО «ТКБ» - Сергиенко Л.В, (паспорт, доверенность от 24.12.2018),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.08.2018г. признан несостоятельным (банкротом) гражданин- должник Трунов Николай Юрьевич (дата рождения 02.02.1960г., место рождения: дер.Крапивенка Новодеревеньковского р-на Орловской обл., ИНН 772665024930).

В отношении гражданина-должника Трунова Николая Юрьевича открыта процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника суд утвердил Зудову Елену Владимировну (член НПС СОПАУ «Альянс управляющих», ИНН 710511875150, адрес для направления корреспонденции: 300012, Тульская обл., г. Тула, ул. Ф. Энгельса, д. 62, оф. 207).

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего должника-гражданина Трунова Николая Юрьевича – Зудовой Е.В. о завершении процедуры реализации имущества и выплате вознаграждения с депозита арбитражного суда.

Представитель ПАО «ТКБ» не возражала относительно завершения.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Как следует из Отчета финансового управляющего, финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» опубликовано Сообщение об открытии в отношении должника-гражданина процедуры реализации имущества.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия, предусмотренные действующим законодательством о банкротстве.

В ходе процедуры реализации имущества было выявлено следующее имущество должника:

Транспортное средство ХЕНДЭ 27950Р II-100 (AU), год изготовления ТС - 2011 г.в., мощность двигателя л.с. 86, идентификационный номер (VIN) ХУН27950РВ0000077.

По итогам проведения торгов был заключен договор купли-продажи, транспортное средство было продано Петрову С. И. за 305 900. 76 руб.

Источником поступления денежных средств является заработная плата. Согласно поступившей информации иной доход у должника отсутствует.

Общая сумма заработной платы в период с 01.08.2018 г. по 19.02.2019 г. составила 253 088.00 рублей (подтверждено выпиской со счета и справкой работодателя). Из них выдано должнику в качестве прожиточного минимума 103 005 .00 рублей, направлено в конкурсную массу 150 083.00 рублей. Остаток по счету должника на момент начала процедуры составил 32 538.00 рублей

Совокупно конкурсная масса составила 488 521 ,76 рублей.

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и на частичное погашение требований кредиторов 3 очереди реестра требований кредиторов.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 731 730,53 руб., из них погашено в сумме 291 405,70 руб. по 3 очереди удовлетворения.

За реестром включены требования в общей сумме 111 237.37 руб.

Таким образом, из представленных финансовым управляющим документов следует, что все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, возможностей для расчета с кредиторами не имеется, основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено

этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника Трунова Николая Юрьевича (дата рождения 02.02.1960г., место рождения: дер.Крапивенка Новодеревеньковского р-на, СНИЛС не указан, ИНН 772665024930).

Освободить Трунова Николая Юрьевича (дата рождения 02.02.1960г., место рождения: дер.Крапивенка Новодеревеньковского р-на, СНИЛС не указан, ИНН 772665024930) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Зудовой Елене Владимировне (член НПС СОПАУ «Альянс управляющих», ИНН 710511875150) денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения № 23788 от 16.05.2018г.

Определение в части завершения процедуры реализации может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционной суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Определение в части перечисления денежных средств с депозита суда подлежит немедленному исполнению.

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат